

KRITÉRIA HODNOCENÍ: MATURITNÍ ZKOUŠKA – INFORMATIKA A JEJÍ APLIKACE - zkušební období: 2024

Maturitní práce – maximum 18 bodů.

Nejnižší bodové ohodnocení potřebné pro hodnocení maturitní práce *prospěl* je 11 z 18 (60%).

Hodnotí se tyto parametry:

Obsahová stránka: do jaké míry práce odpovídá zadání.

Formální stránka: logické řazení myšlenek, přehlednost, jazyková přesnost, formální úprava.

Obhajoba maturitní práce - maximum 12 bodů.

Hodnotí se schopnost hovořit o tématu, zodpovídat dotazy zkoušejících týkající se práce, dodržet stanovený časový limit.

Žák prokáže znalosti z oboru informatiky zodpovězením otázek týkajících se některé z předem stanovených oblastí informačních technologií.

Nejnižší bodové ohodnocení potřebné pro hodnocení ústní zkoušky *prospěl* je 7 ze 12 (60%).

V souladu s vyhláškou MŠMT č. 177/2009 § 15 odst. 1 je úspěšné vykonání maturitní práce s obhajobou podmíněno úspěšným složením všech dílčích zkoušek (tj. písemné a obhajoby). Žák neprospěl, jestliže byl z některé dílčí části hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. Žák opakuje pouze tu dílčí zkoušku, u které neuspěl. Úspěšně složené dílčí zkoušky se převádí do dalšího zkušebního termínu.

Téma a zadání práce se zachovává i pro opravnou a náhradní zkoušku.

Výsledná známka z MZ je tvořena následujícím způsobem:

Celkový počet bodů za obě části:	30 bodů (100%)
Část první: Maturitní práce:	18 bodů (60%)
Část druhá: Obhajoba maturitní práce:	12 bodů (40%)

Stupnice hodnocení

Dosažený počet bodů	Známka
30 – 28	Výborně
27 – 25	Chvalitebně
24 – 22	Dobře
21 – 18	Prospěl
17 a méně	Neprospěl

Kritéria pro hodnocení obhajob maturitních prací

Výsledná známka tvoří 60% celkového hodnocení žáka.

Výborný

- Počítačová prezentace je gramaticky bezchybná, je názorná a přehledná, obsahuje informace v bodech, odpovídá zásadám správné prezentace.
- Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (vůbec nic nečte, občas nahlédne do poznámek).
- Zobrazení praktické části (grafy, fotografie, tabulky, videa..) je přehledné a odpovídá zásadám správné prezentace.
- Podíl prezentace teoretické a praktické části je vyrovnaný, odpovídá rozsahu jednotlivých částí.
- Žák dodržel časový limit na obhajobu práce (min. 5 minut zůstalo na diskuzi).
- Žák zcela správně odpovídá na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem.
- Žák výstižně a bez zjevných problémů odpovídá na doplňovací otázky položené komisí, které vyplynou z prezentace.

Chvalitebný

- Počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná a přehledná, obsahuje informace v souvislém textu.
- Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (vůbec nic nečte, často nahlíží do poznámek).
- Zobrazení praktické části je přehledné, avšak množství je nadbytečné.
- Žák nevyčerpal limit na obhajobu.
- Žák na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem odpovídá správně s drobnými pochybeními.
- Žák s drobnými obtížemi odpovídá na doplňovací otázky, které vyplynou z prezentace.

Dobrý

- Počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná, chybí přehlednost, obsahuje přemíru textu.
- Žák s problémy dokáže hovořit na dané téma a doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (částečně text čte).
- Zobrazení praktické části je přehledné, avšak množství vzhledem k práci je minimální.
- Žák přesáhl limit na prezentaci, nezůstal čas na zodpovězení otázek a diskuzi.
- Žák na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem odpovídá s vážnějšími chybami.
- Žák pouze částečně odpovídá na doplňovací otázky, které vyplynou z prezentace, jeho reakce na položené otázky jsou zdlouhavé.

Dostatečný

- Počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, není názorná a přehledná.
- Žák s problémy hovoří na dané téma a doplňuje komentářem prezentaci (vše čte).
- Zobrazení praktické části je nepřehledné, neodpovídá zásadám tvorby těchto výstupů.
- Žák téměř neodpovídá na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem nebo jeho odpovědi obsahují zásadní chyby.
- Žák odpovídá se závažnými chybami na doplňovací otázky, které vyplynou z prezentace.

Nedostatečný

- Práce je prokázaným plagiátem.
- Počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, chybí názornost a přehlednost.
- Žák nedokáže hovořit na dané téma a nedoplňuje komentářem prezentaci.
- Prezentace neobsahuje zobrazení praktické části práce.
- Žák vůbec neodpovídá na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem nebo jeho odpovědi jsou zcela chybné.
- Žák neodpovídá na doplňovací otázky, které vyplynou z prezentace, nebo odpovídá zcela chybně.

V Praze 9. ledna 2024

RNDr. František Kosina

ředitel školy