

MATURITNÍ ZKOUŠKA – INFORMATIKA A JEJÍ APLIKACE – intaktní žáci a žáci s PUP pro konání zkoušky

Maturitní zkouška z předmětu informatika a její aplikace se koná ve formě maturitní práce a její obhajoby. V rámci obhajoby žák odpovídá na dotazy zkoušejícího z učiva informatiky. Otázky zkoušejícího se týkají vyjmenovaných okruhů učiva, které jsou součástí zadání maturitní práce. Maturitní práce a její obhajoba jsou hodnoceny jednou známkou podle níže uvedených kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Hodnocení zkoušky: maximum 30 bodů

Nejnižší bodové hodnocení potřebné pro známku 1 – 4 je 18 bodů ze 30 (60%).

V rámci zkoušky se hodnotí následující parametry:

U maturitní práce je hodnocena:

- Obsahová stránka - do jaké míry práce odpovídá zadání a jak kvalitně bylo téma zpracováno, logické řazení myšlenek.
- Formální stránka - přehlednost, jazyková přesnost, formální úprava.

U obhajoby maturitní práce je hodnocena:

- Kvalita prezentování práce.
- Schopnost hovořit o tématu, zodpovídat dotazy zkoušejících týkající se práce, dodržet stanovený časový limit.
- Schopnost zodpovědět dotazy s teoretickými či praktickými aspekty znalostních okruhů z oblasti informačních technologií.

Výsledná známka MZ je tvořena následujícím způsobem:

Celkový počet bodů za obě části:	30 bodů (100%)
Část první: Maturitní práce:	18 bodů (60%)
Část druhá: Ústní zkouška:	12 bodů (40%)

Stupnice hodnocení

Dosažený počet bodů	Prospěch
30 – 28	Výborný
27 – 25	Chvalitebný
24 – 22	Dobry
21 – 18	Dostatečný
17 a méně	Nedostatečný

Kritéria pro hodnocení prospěchu

Výborný

- Prezentace práce je gramaticky bezchybná, je názorná a přehledná, obsahuje výstižné informace, odpovídá zásadám správného prezentování.
- Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem prezentaci práce (vůbec nic nečte, občas nahlédne do poznámek).
- Zobrazení technických informací (grafy, fotografie, tabulky, videa..) je přehledné a odpovídá zásadám správného prezentování.
- Podíl prezentace teoretických poznatků a jejich uplatnění v praxi je vyrovnaný, odpovídá rozsahu jednotlivých částí.
- Žák dodrží časový limit na obhajobu práce.
- Žák zcela správně odpovídá na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem.
- Žák výstižně a bez zjevných problémů odpovídá na doplňující otázky položené komisí, které vyplynou z prezentace.
- Žák přesně a srozumitelně odpovídá na otázky týkající se některého z předem určených znalostních okruhů. Používá odbornou terminologii, reaguje na doplňující otázky bez prodlení či zjevných problémů.
- Žák prokazuje znalosti v oblasti informačních technologií ilustrováním mnohých souvislostí mezi jednotlivými tematickými okruhy a svou maturitní prací, které dokáže odborně vyjádřit.

Chvalitebný

- Prezentace práce obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná a přehledná, obsahuje informace v souvislém textu.
- Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem prezentaci práce (vůbec nic nečte, často nahlíží do poznámek).
- Zobrazení technických informací (grafy, fotografie, tabulky, videa) je méně přehledné, popř. jejich množství je nadbytečné.

- Žák nevyčerpá limit na obhajobu.
- Žák na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem odpovídá správně s drobnými pochybeními.
- Žák s drobnými obtížemi odpovídá na doplňující otázky, které vyplynou z prezentace.
- Žák srozumitelně odpovídá na otázky týkající se některého z předem určených znalostních okruhů. Používá odbornou terminologii, reaguje na doplňující otázky.
- Žák prokazuje znalosti v oblasti informačních technologií ilustrováním souvislostí mezi jednotlivými tematickými okruhy a svou maturitní prací.

Dobry

- Prezentace práce obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná, chybí přehlednost, obsahuje přemíru textu.
- Žák s problémy dokáže hovořit na dané téma a doplňovat komentářem prezentaci práce (částečně text čte).
- Zobrazení technických informací (grafy, fotografie, tabulky, videa) je méně přehledné a jejich množství vzhledem k práci je minimální.
- Žák přesáhne limit na prezentaci, nezůstal čas na zodpovězení otázek a diskuzi.
- Žák na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem odpovídá s vážnějšími chybami.
- Žák pouze částečně odpovídá na doplňující otázky, které vyplynou z prezentace, jeho reakce na položené otázky jsou zdlouhavé.
- Žák odpovídá na otázky týkající se některého z předem určených znalostních okruhů s nepřesnostmi. Zřídka používá odbornou terminologii, s obtížemi reaguje na doplňující otázky zkoušejících.
- Žák prokazuje částečné znalosti v oblasti informačních technologií, s obtížemi nachází spojitosti své maturitní práce s některým ze zadaných znalostních okruhů.

Dostatečný

- Prezentace práce obsahuje závažné gramatické nedostatky, není názorná a přehledná.
- Žák s problémy hovoří na dané téma a doplňuje komentářem prezentaci (vše čte).
- Zobrazení technických informací (grafy, fotografie, tabulky, videa) je nepřehledné, neodpovídá zásadám tvorby těchto výstupů.
- Žák téměř neodpovídá na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem nebo jeho odpovědi obsahují zásadní chyby.
- Žák odpovídá se závažnými chybami na doplňující otázky, které vyplynou z prezentace.
- Žák takřka neodpovídá na otázky týkající se některého z předem určených znalostních okruhů. Nepoužívá správným způsobem odbornou terminologii, na doplňující otázky zkoušejících spíše nereaguje.
- Žák prokazuje minimální znalosti v oblasti informačních technologií, takřka nenachází spojitosti mezi svou maturitní prací a některým ze zadaných znalostních okruhů.

Nedostatečný

- Práce je prokázaným plagiátem.
- Prezentace práce obsahuje závažné gramatické nedostatky, chybí názornost a přehlednost.
- Žák nedokáže hovořit na dané téma a prezentaci nedoplňuje komentářem.
- Prezentace neobsahuje zobrazení technických informací (grafy, fotografie, tabulky, videa).
- Žák vůbec neodpovídá na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem nebo jeho odpovědi jsou zcela chybné.
- Žák neodpovídá na doplňující otázky, které vyplynou z prezentace, nebo odpovídá zcela chybně.
- Žák neodpovídá na otázky týkající se některého z předem určených znalostních okruhů.
- Žák neprokazuje žádné znalosti v oblasti informačních technologií.

V Praze 22. března 2022

RNDr. František Kosina, v.r.

ředitel školy